



Znak: P-1.4131.25.2025.MW
Szczecin, 23 stycznia 2025 r.

Rada Miejska w Trzcińsku – Zdroju

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.
o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VIII/75/2024 Rady Miejskiej w Trzcińsku - Zdroju z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie ustalenia zasad na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostek pomocniczych Gminy Trzcińsko-Zdrój będzie przysługiwała dieta.

Uzasadnienie

W dniu 20 grudnia 2024 r. Rada Miejska w Trzcińsku-Zdroju podjęła uchwałę Nr VIII/75/2024 w sprawie ustalenia zasad na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostek pomocniczych Gminy Trzcińsko-Zdrój będzie przysługiwała dieta. Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie akt ten wpłynął w dniu 30 grudnia 2024 r.

Materialnoprawną podstawę podjęcia ww. aktu stanowi, powołany przez Radę w podstawie prawnej uchwały Nr VIII/75/2024 przepis art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym *Rada gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej.*

W świetle cytowanego unormowania nie budzi wątpliwości organu nadzoru kompetencja organu stanowiącego Gminy Trzcińsko-Zdrój do podjęcia uchwały Nr VIII/75/2024 w przedmiocie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej dla sołtysów sołectw z terenu Gminy Trzcińsko-Zdrój. Analiza treści tego aktu prowadzi jednak do wniosku, że w § 6 uchwały w sposób sprzeczny z prawem określono termin jej wejścia w życie.

Istotne znaczenie w przedmiotowej sprawie ma okoliczność, że uchwała dotycząca ustanowienia zasad, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej

niewątpliwie zawiera postanowienia o charakterze powszechnie wiążącym, jest więc aktem prawa miejscowego¹.

Zgodnie z [art. 87 ust. 2](#) Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej² akty prawa miejscowego są źródłami powszechnie obowiązującego prawa na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Zasady i tryb ogłaszania aktów normatywnych – na mocy art. 88 ust. 2 Konstytucji RP - określa ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych³.

Wprawdzie ustawodawca nie definiuje pojęcia aktu prawa miejscowego, jednakże ugruntowane orzecznictwo wskazuje podstawowe jego cechy. Bez wątpienia akty prawa miejscowego charakteryzują się tym, że mogą regulować postępowanie wszystkich kategorii adresatów (obywateli, organów, organizacji publicznych i prywatnych). Akty prawa miejscowego są prawem dla wszystkich, którzy znajdują się w przewidzianej przez nie sytuacji. Ponadto, powinny one mieć charakter normatywny, tzn. muszą zawierać regulacje wyznaczające adresatom pewien sposób zachowania się (mogą to być nakazy, zakazy lub uprawnienia) oraz normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Charakter generalny mają te normy, które określają adresata poprzez wskazanie jego cech, nie zaś poprzez wymienienie jego imienia (nazwy). Natomiast abstrakcyjność normy wyraża się w tym, że nakazywane, zakazywane lub dozwolone zachowanie ma mieć miejsce w pewnych, z reguły powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji⁴. Zgodnie z treścią art. 94 Konstytucji RP uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego, zawierające normy generalne i abstrakcyjne (a zatem mające charakter normatywny) i adresowane do podmiotów niepowiązanych organizacyjnie z tymi jednostkami (a więc mające charakter powszechnie obowiązujący), powinny być traktowane jako akty prawa miejscowego⁵. Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy, stwierdzić należy, że uchwała podjęta na podstawie art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym zawiera normy abstrakcyjne, ponieważ diety wypłacane są cyklicznie, powtarzalnie, nie dotyczą więc konkretnego zdarzenia, zamkniętego w określonych ramach czasowych. Przepisy te mają także charakter generalny, gdyż ich adresatem nie jest konkretna osoba, ale każdy mieszkaniec, który pełni, bądź będzie pełnił funkcję przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej gminy. Wprawdzie krąg adresatów tej uchwały zamyka się na mieszkańcach, którzy pełnią ww. funkcję, to jednak poprzez wyznaczenie tej właśnie wspólnej cechy, jaką jest pełnienie funkcji sołtysa, przepisy uchwały w ww. przedmiocie uzyskują charakter generalny. Nie ulega również wątpliwości, że uchwała ta zawiera przepisy normatywne, na podstawie których jej adresaci uzyskują

¹ Tak w wyrokach: NSA z dnia 16 lipca 2024 r., sygn. akt III OSK 29/23, z dnia 18 lipca 2023 r., sygn. akt III OSK 2003/22 i z dnia 17 listopada 2021 r., sygn. akt III OSK 4382/21, WSA w Łodzi z dnia 20 lipca 2022 r., sygn. akt III SA/Łd 307/22 i postanowieniu WSA w Opolu z dnia 22 kwietnia 2022 r., sygn. akt II SA/Op 84/22.

² Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.).

³ Ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1461).

⁴ Por. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 5 maja 2016 r., sygn. akt IV SA/Po 123/16.

⁵ Por. wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z dnia 21 lutego 2018 r., sygn. akt II SA/Go 1109/17, Wyrok NSA z dnia 18 lipca 2006 r., sygn. akt I OSK 669/06, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 10 września 2008 r., sygn. akt IV SA/Po 256/08, wyrok NSA z dnia 3 lipca 2008 r. sygn. akt II OSK 530/08.

uprawnienia do diet w wysokościach ustalonych według zasad określonych w uchwale wydanej na podstawie upoważnienia zawartego w ustawie.

W świetle powyższych rozważań uznać należy, że skoro uchwała Nr VIII/75/2024 Rady Miejskiej w Trzcińsku – Zdroju z dnia 20 grudnia 2024 r. jest aktem prawa miejscowego to warunkiem jej wejścia w życie było jej ogłoszenie w wojewódzkim dzienniku urzędowym, na zasadach i w trybie określonych w ustawie o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Tymczasem, w § 6 uchwały Nr VIII/75/2024 Rada zawarła zapis, zgodnie z którym „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.”, a nadto nie skierowała przedmiotowego aktu do publikacji

w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego. Powyższe, w sposób istotny narusza art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, który stanowi, że *akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy*. Z brzmienia cyt. unormowania wynika niezbicie, że wejście w życie uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego jest uzależnione od jej opublikowania w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Zaniechanie tego obowiązku stanowi istotne naruszenie prawa, co ważne, w jego konsekwencji uchwała nie wejdzie do obrotu prawnego. Trzeba także podkreślić, że brak zamieszczenia w uchwale przepisu przewidującego jego publikację w wojewódzkim dzienniku urzędowym powoduje nieważność całego aktu, nie zaś tylko wadliwego zapisu⁶.

Mając na względzie powyższe, stwierdzenie nieważności uchwały Nr VIII/75/2024 Rady Miejskiej w Trzcińsku - Zdroju z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie *ustalenia zasad na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostek pomocniczych Gminy Trzcińsko-Zdrój będzie przysługiwała dieta*, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia przedmiotowego rozstrzygnięcia.

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego

Wicewojewoda Zachodniopomorski

I Wicewojewoda Zachodniopomorski

Bartosz Brożyński

⁶ Por. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 11 grudnia 2019 r., sygn. akt IV SA/Po 766/19.